

СПЕЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ДЛЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИПО ГАРАНТ.
ИЮНЬ 2019 ГОДА

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



ВЕСТИ ГАРАНТА

IgnorVetushko/depositphotos.com

**НОВЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ
СИСТЕМЫ «СУТЯЖНИК»**

Стр. 3

**ФНС РАЗЪЯСНИЛА
НОВЫЕ НОРМЫ НК
ПО ИМУЩЕСТВЕННЫМ НАЛОГАМ**

стр. 11

**УТВЕРЖДЕН
НОВЫЙ ОБЗОР ПРАКТИКИ ВС РФ**

Стр. 7

ВЕСТИ ГАРАНТА

№ 6, июнь 2019

Распространяется
в рамках информационно-
правового
обеспечения ГАРАНТ.

Учредитель:

ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС»

Главный редактор:

Юрий Пивоваров

Над номером работали:

Марина Андреева, Андрей
Ефременков, Игорь Котыло, Юлия
Овчинникова, Аркадий Серков,
Елена Урумова

Литературный редактор:

Ольга Ромицина

Дизайн и верстка:

Татьяна Арклис

Адрес редакции:

119234, г. Москва,
Ленинские горы, д. 1, стр. 77,
Центр информационных
технологий МГУ.
Тел.: 8 (495) 647-62-38,
E-mail: vesti@garant.ru
Издание зарегистрировано
в Росохранкультуре 13.03.2006,
рег. № ФС77-23665.

Отпечатано

в ООО «Андоба пресс»
Адрес типографии: 129345,
г. Москва, ул. Осташковская,
дом 14, стр. 18.
Подписано в печать 08.05.2019
Тираж 34 000 экз.,
распространяется бесплатно

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-
УНИВЕРСИТЕТ», 2019. Система
ГАРАНТ выпускается с 1990 года.
Компания «Гарант» и ее парт-
неры являются участниками
Российской ассоциации правовой
информации ГАРАНТ.

ДАВАЙТЕ ДРУЖИТЬСЯ!



www.garant.ru



vk.com/garant_news



twitter.com/garant



facebook.com/garant.ru



НАЛОГОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ

(Период с 1 по 30 июня 2019 года)

17 ИЮНЯ

Страховые взносы на обязательное социальное, пенсионное, медицинское страхование

Плательщики страховых взносов уплачивают взносы в ФНС за май 2019 года.

Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Страхователи уплачивают страховые взносы в ФСС за май 2019 года.

Акцизы

Налогоплательщики, осуществляющие на территории Российской Федерации производство алкогольной продукции и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции, уплачивают авансовый платеж за июнь 2019 года.

Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе обязательного пенсионного страхования

Страхователи представляют сведения по форме СЗВ-М о каждом работающем у них застрахованном лице за май 2019 года.

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики уплачивают налог с доходов в виде процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам за май 2019 года.

18 ИЮНЯ

Акцизы

Налогоплательщики, уплатившие авансовый платеж акциза по алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции, представляют в налоговый орган документы, подтверждающие уплату авансового платежа за июнь 2019 года. В целях освобождения от уплаты авансового платежа акциза налогоплательщики представляют в налоговый орган банковскую гарантию и извещение об освобождении от уплаты авансового платежа акциза.

20 ИЮНЯ

Сведения о среднесписочной численности работников

Организации, созданные (реорганизованные) в мае 2019 года, представляют сведения за май.

Косвенные налоги

Налогоплательщики уплачивают налоги по импортированным товарам, принятым на учет в мае 2019 года (срок платежа, предусмотренный договором (контрактом) лизинга, наступил в декабре), и представляют налоговую декларацию.

Налог на игорный бизнес

Налогоплательщики представляют налоговую декларацию и уплачивают налог за май 2019 года.

Сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов

Налогоплательщики уплачивают регулярный взнос.

25 ИЮНЯ

Налог на добычу полезных ископаемых
Налогоплательщики уплачивают налог за май 2019 года.

НДС

Налогоплательщики (налоговые агенты) уплачивают 1/3 суммы налога за I квартал 2019 года.

Акцизы

Налогоплательщики (кроме имеющих свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, о регистрации лица, совершающего операции с бензолом, параксилолом или ортоксилолом, о регистрации организации, совершающей операции со средними дистиллятами, о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом, а также включенных в Реестр эксплуатантов гражданской авиации Российской Федерации и имеющих сертификат (свидетельство) эксплуатанта и включенных в Реестр поставщиков бункерного топлива, реализующих бункерное топливо и средние дистилляты) уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за май 2019 года.

Налогоплательщики, имеющие свидетельство о регистрации лица, совершающего операции с прямогонным бензином, о регистрации лица, совершающего операции с бензолом, параксилолом или ортоксилолом, о регистрации организации, совершающей операции со средними дистиллятами, о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным этиловым спиртом, а также включенные в Реестр эксплуатантов гражданской авиации Российской Федерации и имеющие сертификат (свидетельство) эксплуатанта, уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за март 2019 года. Налогоплательщики, совершающие операции по реализации бункерного топлива и средних дистиллятов, включенные в Реестр поставщиков бункерного топлива, уплачивают акцизы и представляют налоговую декларацию за декабрь 2018 года.

28 ИЮНЯ

Налог на прибыль организаций

Налогоплательщики уплачивают 3-й ежемесячный авансовый платеж по налогу за II квартал 2019 года (об организациях, уплачивающих только квартальные авансовые платежи, см. ст. 286 НК РФ).

Налоговые агенты представляют расчеты по итогам отчетного периода.

Налогоплательщики, исчисляющие ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, представляют налоговую декларацию и уплачивают авансовый платеж за май 2019 года.





НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ «СУТЯЖНИК»

С февраля 2018 года система «Сутяжник» помогает всем желающим анализировать судебную практику. За это время более 85 тысяч пользователей поработали с сервисом и оценили его удобство. Так, «Сутяжник» помогает решить следующие задачи:

- анализ и изучение судебной практики;
- доработка иска;
- оценка перспектив судебного спора.

Достаточно загрузить ваш документ в «Сутяжник» или просто ввести текст, и сервис моментально найдет судебные решения, наиболее подходящие содержанию и тематике изложенной проблемы. Продукт без труда распознает загруженные многостраничные документы в форматах doc, docx, rtf, txt, odt, jpeg и других. Поиск осуществляется среди миллионов решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции

первой инстанции, так как именно решения первой инстанции по своему содержанию ближе всего к текстам исковых заявлений. Полученный список можно здесь же отфильтровать либо импортировать в систему ГАРАНТ для дальнейшей работы. Помимо этого, сервис построит список правовых норм, которые чаще всего упоминаются в найденных судебных актах. Это поможет учесть все важные нормативные

акты, а значит, лучше подготовиться к процессу. Обладая искусственным интеллектом, робот «Сутяжник» позволяет выполнить в автоматическом режиме значительную часть работы и сэкономить ваше время для решения более важных задач. Но мы не стоим на месте! В обновленной версии робота-помощника оптимизирована работа с судебной практикой и учтены многочисленные пожелания пользователей.

ТЕПЕРЬ ВАМ ДОСТУПНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Более наглядное представление списка часто упоминаемых правовых норм

В списке отображаются название документа и все его структурные единицы – глава, статья и ссылка на конкретный пункт, имеющий отношение к вашей ситуации.

Быстрое знакомство с сутью решений

Изучать список судебных решений стало значительно проще: требования истца, вывод суда, предмет правоотношения наряду с ключевыми темами отображаются прямо в списке. Такое представление позволяет, не открывая документ, мгновенно понять, насколько он вам интересен.

Фильтр по ключевым темам

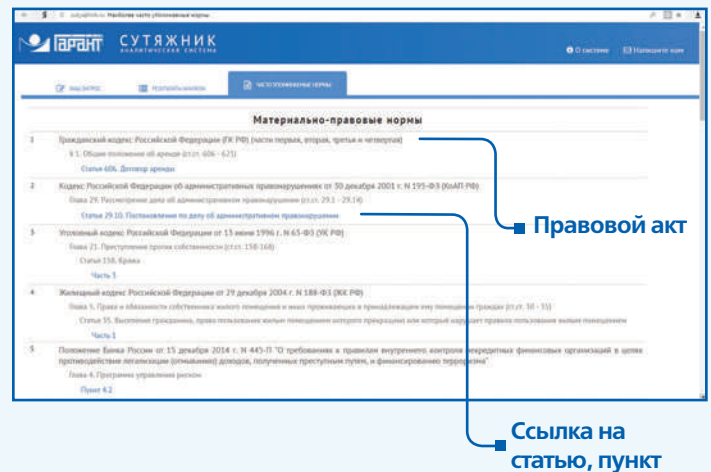
Список с результатами анализа теперь можно отфильтровать не только по дате, региону и суду, но и по ключевой теме. Для этого в соответствующем поле фильтров просто начните вводить интересующую тему или выберите ее из списка значений.

Переход на нужный фрагмент судебного решения

Найденные судебные решения сразу открываются на фрагменте, наиболее соответствующем введенному запросу, что значительно экономит время, необходимое для анализа конкретного судебного акта.

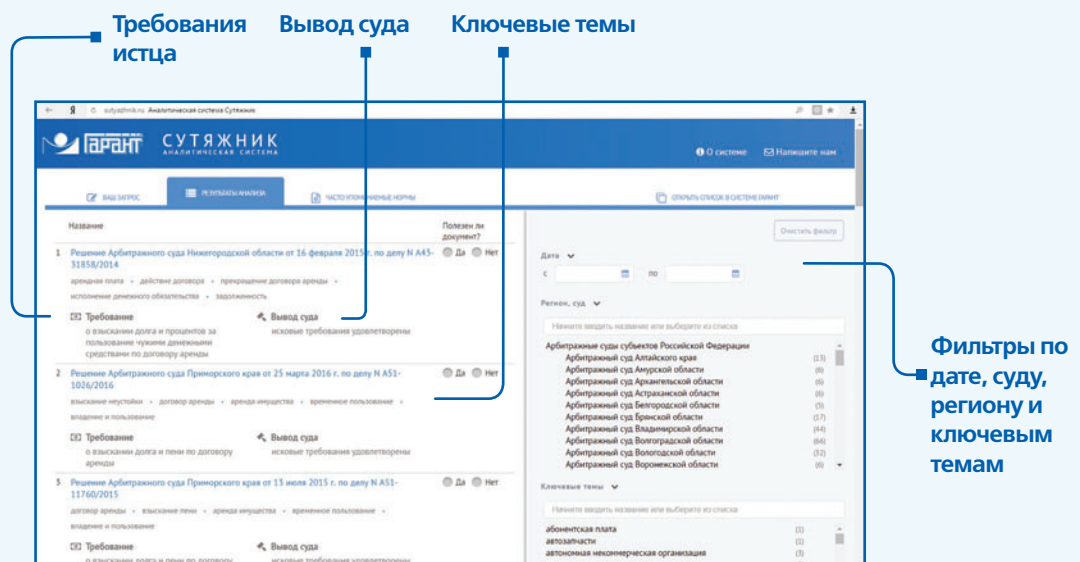
Реализованные улучшения «Сутяжника» направлены на оптимизацию работы с большими подборками судебных решений. Возможности новой версии позволяют анализировать судебную практику и принимать решения быстрее и проще.

Компания «Гарант» никогда не останавливается на достигнутом и постоянно



развивается. Поучаствовать в совершенствовании системы «Сутяжник» может каждый! Работайте с сервисом на ресурсе www.sutyazhnik.ru, отправ-

ляйте ваши отзывы и пожелания, и, возможно, следующая версия нашего робота-помощника будет включать предложенные именно вами функции. 📧





ОБЩИЕ ВОПРОСЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И БУХУЧЕТА

Деклараций станет меньше

С отчетности за 2020 год отменено декларирование земельного и транспортного налогов. Вместо этого налоговые органы будут направлять налогоплательщикам (их обособленным подразделениям) по месту нахождения принадлежащих им транспортных средств и/или земельных участков сообщения об исчисленных суммах налога, составленные на основе документов и иной информации, имеющихся у налогового органа. В них будут указаны объект налогообложения, налоговая база, налоговый период, налоговая ставка, сумма исчисленного налога. Если выяснится, что налогоплательщик необоснованно заплатил меньше, чем рассчитали в инспекции, то ему направят требование об уплате налога.

Кроме того, с 2020 года отменена обязанность подавать налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество организаций, а также вводится возможность представления единой налоговой отчетности по этому налогу. Так, налогоплательщик, состоящий на учете в нескольких налоговых органах по месту нахождения своих объектов недвижимости на территории субъекта РФ, сможет представлять налоговую декларацию по всем объектам в одну инспекцию по своему выбору.

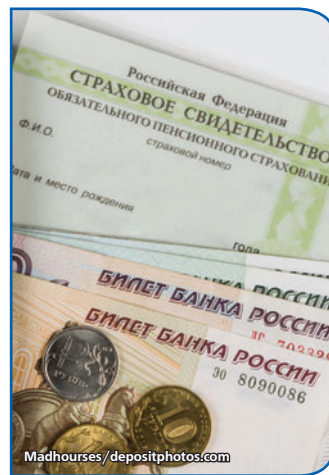
Также со следующего года ИП и другим частнопрактикующим лицам больше не требуется заполнять предварительную декларацию 4-НДФЛ. Для них вводится уплата авансовых платежей исходя из фактически полученных доходов вместо рассчитываемых от предполагаемого дохода.

Авансовые платежи «частники» будут уплачивать по итогам I квартала, полугодия и 9 месяцев не позднее 25-го числа первого месяца, следующего за соответствующим периодом, то есть 25 апреля, июля, октября.

См. **Федеральный закон от 15 апреля 2019 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах».**

Скорректировано законодательство о персонифицированном учете в системе ОПС

Страховое свидетельство ОПС больше не оформляется. Вместо него физлицо



будут информировать о регистрации уведомлением, в том числе в электронной форме. При этом ранее выданные страховые свидетельства ОПС сохраняют свое действие и останутся документами, подтверждающими регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета.

Соответствующие корректировки внесены и в Трудовой кодекс. Так, при поступлении на работу по трудовому договору

физлицо будет предъявлять не страховое свидетельство ОПС, а документ (в т. ч. в электронной форме), подтверждающий регистрацию в системе индивидуального (персонифицированного) учета. А вместо обязанности по оформлению лицу, поступающему на работу впервые, страхового свидетельства теперь возложена обязанность представлять в территориальный орган ПФР сведения, необходимые для регистрации указанного лица в системе индивидуального (персонифицированного) учета.

См. **Федеральный закон от 1 апреля 2019 г. № 48-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

Опоздали с подачей статотчетности? Отчет не примет и оштрафуют

Сроки представления первичных статистических данных установлены исходя из сроков формирования официальной статинформации Росстатом и времени, необходимого на их обработку. Статотчет, представленный респондентом позднее установленного срока, не может быть включен в разработку официальной статинформации в связи с имеющимися технологическими ограничениями. Поэтому представление отчета с опозданием фактически приравнивается к его отсутствию. Следовательно, отказ в приеме такого отчета Росстат считает правомерным.

Непредставление респондентами первичных статистических данных в установленном порядке или несвоевременное их представление либо представление недостоверных данных является нарушением

и влечет за собой штраф по ст. 13.19 КоАП РФ.

См. **письмо Федеральной службы государственной статистики от 19 марта 2019 г. № 04-04-4/42-СМИ.**

Обновлен перечень выплат гражданам, которые можно переводить только на карты «Мир»

Законом о национальной платежной системе установлен перечень выплат физическим лицам за счет средств бюджетов всех уровней, осуществляемых кредитными организациями с использованием национальных платежных инструментов (это зарплаты бюджетников, госстипендии, пенсии и др.). Правительство РФ внесло в него изменения, с 1 мая 2019 года дополнив следующими видами выплат: пособия гражданам, имеющим детей, соцвыплаты безработным и чернобыльцам.

См. **постановление Правительства РФ от 11 апреля 2019 г. № 419 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2018 г. № 1466».**

Крым отказался от курортного сбора до мая 2021 года

Эксперимент по взиманию с туристов платы за пользование курортной инфраструктурой проводится в Крыму, Алтайском, Краснодарском и Ставропольском краях. Взимать курортный сбор на Алтае и Ставрополье начали с 1 мая 2018 года, с 16 июля 2018 года к ним присоединился Краснодарский край. В Крыму начало эксперимента сразу было отложено до мая 2019 года, а новым законом срок ввода курортного сбора в Крым передвинут на 1 мая 2021 года.

См. **Закон Республики Крым от 10 апреля 2019 г. № 588-ЗРК/2019 «О внесении изменений в статью 3 Закона Республики Крым «О введении курортного сбора».**

НДФЛ

Доплата за вредные условия труда облагается НДФЛ, поскольку не является компенсацией

ТК РФ не рассматривает оплату труда в повышенном размере в качестве компенсационной выплаты. Доплаты к заработной плате работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, направлены на повышение размера оплаты труда указанных лиц, поэтому к таким доплатам не применяются положения п. 3 ст. 217 НК РФ и они облагаются НДФЛ. Если работодателем в соответствии со ст. 219 ТК РФ установлены дополнительные компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, то в целях освобождения таких компенсаций от НДФЛ на основании п. 3 ст. 217 НК РФ в обязательном порядке требуется документальное подтверждение компенсационного характера расходов. При отсутствии такого подтверждения компенсации подлежат об-

ложению НДФЛ. Отмечается также, что при выводе доплат за «вредность» из-под налогообложения у налоговых органов может возникнуть вопрос об обоснованности получения налоговой выгоды. В случае выявления фактов осуществления работодателями расчетов по оплате труда под видом компенсационных выплат и искажения тем самым реальных фактов осуществления хозяйственной деятельности такие работодатели могут быть привлечены к налоговой ответственности, в частности, предусмотренной ст. 123 НК РФ.

См. [письмо Федеральной налоговой службы от 2 апреля 2019 г. № БС-3-11/3053@](#).

Когда материальная выгода от экономии на процентах не учитывается при обложении НДФЛ


С 2018 года изменены условия признания матвыгоды от экономии на процентах налогооблагаемым доходом. Материальная выгода от экономии на процентах за пользование заемными (кре-

дитными) средствами (кроме установленных исключений) облагается НДФЛ при соблюдении хотя бы одного из двух условий:

– заем (кредит) получен от организации или ИП, которые признаны взаимозависимым лицом налогоплательщика либо с которыми он состоит в трудовых отношениях;

– экономия фактически является материальной помощью либо формой встречного исполнения организацией или ИП обязательства перед налогоплательщиком, в том числе оплатой (вознаграждением) за поставленные им товары (выполненные работы, оказанные услуги).


Минфин напомнил, что в случае несоответствия этим условиям доход в виде материальной выгоды от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами с 1 января 2018 года не возникает.

См. [письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 14 марта 2019 г. № 03-04-06/16449](#). 

ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ

Оговорен срок освобождения угнанных авто от налогообложения

Уточнено, что транспортные средства, находящиеся в розыске, а также те, розыск которых прекращен, освобождаются от налогообложения с месяца начала розыска до месяца возврата автомобиля лицу, на которое оно зарегистрировано (подп. 7 п. 2 ст. 358 НК РФ). Факты угона (кражи), возврата ТС подтверждаются документом, выдаваемым уполномоченным органом, или сведениями, полученными налоговыми органами в соответствии со ст. 85 НК РФ (от органов ГИБДД). Таким образом, окончание розыска ТС, не приведшего к его возврату хозяину, не повлечет возобновление налогообложения.

См. [Федеральный закон от 15 апреля 2019 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»](#). 

НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Факсимильная подпись на счете-фактуре лишает права на вычет

Минфин в очередной раз подчеркнул, что использование счетов-фактур, подписанных факсимиле, нормами Налогового кодекса не предусмотрено. Соответственно, счета-фактуры, составленные с использованием такой подписи, не могут являться основанием


для принятия предъявленных покупателю продавцом сумм НДС к вычету.

См. [письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 10 апреля 2019 г. № 03-07-14/25364](#).

«Обратной реализации» больше не существует

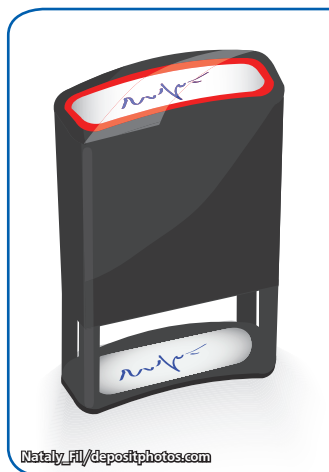
На основании п. 3 Правил ведения книги продаж начиная с 1 апреля 2019 года у покупателя, являющегося плательщиком НДС, отсутствует обязанность по выставлению счетов-фактур по возвращаемым товарам, принятым им на учет. В связи с этим с 1 апреля 2019 года при возврате покупателем товаров, принятых им на учет до 1 апреля 2019 года и после указанной даты, продавцом выставляются корректировочные счета-фактуры. В случае если по возвращаемым покупателем товарам, ранее принятым им на учет, отсутствуют корректировочные счета-фактуры, то у продавца суммы

НДС по таким товарам к вычету не принимаются. Если товары, ранее приобретенные и принятые на учет покупателем, в дальнейшем реализуются на основании нового договора купли-продажи (поставки), по которому покупатель выступает продавцом товаров, а бывший продавец – покупателем, то в отношении таких товаров выставляются счета-фактуры в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 168 НК РФ. Иными словами, если у сторон возникнет желание провести так называемую «обратную реализацию», им придется заключить новый договор.

См. [письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 10 апреля 2019 г. № 03-07-09/25208](#). 

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **03-07-09/25208**

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **63-ФЗ 2019**



НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО

Отсутствие записи в ЕГРН не исключает признания имущества недвижимым

С 2019 года движимое имущество освобождено от налогообложения. ФНС, отметив, что согласно определениям Верховного Суда РФ (от 07.04.2016 по делу № 310-ЭС15-16638, от 30.09.2015 № 303-ЭС15-5520) по смыслу ст. 131 ГК РФ государственная ре-

гистрация права на вещь не является обязательным условием для признания ее объектом недвижимости, сформулировала критерии разграничения движимого и недвижимого имущества.

Для отнесения объекта имущества к недвижимости целесообразно исследовать:

- наличие записи об объекте в ЕГРН;
- при отсутствии сведений в ЕГРН – наличие до-

кументов, подтверждающих прочную связь объекта с землей и невозможность его перемещения без несоразмерного ущерба его назначению, например, для объектов капитального строительства – наличие документов технического учета или технической инвентаризации, разрешений на строительство и (или) на ввод объекта в эксплуатацию (при их необходимости), проектной документации, заключения

экспертизы или иных документов, в которых содержатся сведения о соответствующих характеристиках объектов, и т. п.

См. письмо Федеральной налоговой службы от 25 марта 2019 г. № БС-4-21/5305@ «О рассмотрении запроса». ■

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **БС-4-21/5305**

СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ

Верховный Суд РФ: компенсация работникам оплаты жилья не облагается взносами

В новом определении Верховный Суд РФ поддержал сложившуюся ранее практику, руководствуясь при этом уже нормами статей 420, 422 НК РФ.

Суммы компенсации расходов по найму жилья генеральному директору общества и членам его семьи, предусмотренной локальным актом организации, не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов. Спорные компенсационные выплаты носят социальный характер и, несмотря на то, что они произведены в связи с наличием трудовых отношений, не обладают признаками заработной платы в смысле ст. 129 ТК РФ, поскольку не являются оплатой труда (вознаграждением за труд), не относятся к стимулирующим выплатам, не зависят от квалификации работника, сложности, качества, количества и условий выполнения этим работником самой работы. Эти выплаты произведены не в рамках трудовых отношений. Факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками сам по себе не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда.

Напомним, что в период действия Закона № 212-ФЗ

суды, как правило, поддерживали работодателей, не начислявших взносы на возмещение стоимости найма жилья работникам: такая компенсация имеет социальный характер, не является вознаграждением за труд и в силу этого не подлежит обложению страховыми взносами. Но сложившаяся в те времена практика не принимается во внимание налоговыми органами, администрирующими взносы по НК РФ с 2017 года.

См. **Определение Верховного Суда РФ от 21 марта 2019 г. № 306-ЭС19-1713.**



ФНС перечислила доходы, учитываемые ИТ-компаниями для применения пониженных тарифов взносов

Российские организации сферы информационных технологий в 2017–2023 гг. вправе применять пониженные тарифы страховых взносов при условии соответствия определенным требованиям. Одно

из них – доля доходов от деятельности в указанной сфере составляет не менее 90% от всех доходов организации.

Разъяснено, что в доле доходов от осуществления деятельности в области информационных технологий организация вправе учесть доходы:

- от реализации программного обеспечения собственной разработки;
- оказания услуг (выполнения работ) по разработке, адаптации и модификации программного обеспечения, в том числе ПО организаций-партнеров;
- оказания услуг (выполнения работ) по установке, тестированию и сопровождению того программного обеспечения, разработку, адаптацию или модификацию которого она осуществляла.

См. **письмо Федеральной налоговой службы от 3 апреля 2019 г. № БС-4-11/6075@.**

Начислять ли взносы на ОПС по дополнительным тарифам с социальных выплат?

Минфин выпустил разъяснение об уплате взносов по дополнительным тарифам с выплат физлицам, частично занятым в течение месяца на видах работ, поименованных в пунктах 1-18 ч. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ, а частично – на «нормальных» работах:

- если в организации не ведется отдельный учет выплат за работу во вредных, тяжелых и опасных условиях труда и за работу

в нормальных условиях, страховые взносы по доптарифам на ОПС исчисляются со всех начисленных в этом месяце в пользу такого работника выплат и вознаграждений пропорционально количеству фактически отработанных дней (часов) на видах работ с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда;

– если при тех же обстоятельствах ведется отдельный учет выплат, то исчисление страховых взносов по доптарифу производится с выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу работников за период работы во вредных, тяжелых и опасных условиях труда;

– если работнику производятся выплаты, не связанные с работой в тех или иных условиях труда (например, матпомощь, оплата путевки и др.), то взносы по дополнительным тарифам на ОПС с таких выплат начисляются пропорционально количеству фактически отработанных дней (часов) на видах работ с вредными, тяжелыми и опасными условиями.

См. **письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 1 апреля 2019 г. № 03-15-07/22333.** ■

СОВЕТ: Чтобы найти этот документ в системе ГАРАНТ, введите в строку Базового поиска: **применение дополнительных тарифов взносов на ОПС**



Утвержден первый в нынешнем году Обзор судебной практики ВС РФ

В новом Обзоре приведена практика ВС РФ и даны разъяснения по вопросам, возникающим из обязательственных, вещных, семейных, трудовых и иных правоотношений. Рассмотрена также практика применения законодательства о юридических лицах, о налогах и сборах, о банкротстве, о защите конкуренции, иных отраслей законодательства.

Среди содержащихся в Обзоре правовых позиций отметим следующие:

- в случае неисполнения соглашения об отступном кредитор вправе требовать исполнения первоначального обязательства, а не соглашения об отступном;
- кредитный договор, заключенный в результате мошеннических действий, является недействительной (ничтожной) сделкой;
- решение суда об определении размера подлежащих возмещению судебных расходов в виде транспортных и иных издержек, связанных с рассмотрением дела, должно быть мотивированным;
- отсутствие формального признака контроля (50% и более участия в уставном капитале дочернего общества) не препятствует установлению наличия у основного общества иной фактической возможности определять решения, принимаемые дочерним обществом;
- соглашение между должником и кредитором об ограничении или запрете уступки требования по денежному обязательству не лишает силы такую уступку и не может служить основанием для расторжения договора. При этом цедент, совершивший уступку денежного требования в нарушение договорного запрета, не освобождается от ответственности перед должником за свои действия;

- разрешение вопроса о наличии (отсутствии) эконормы подрядчика невозможно до установления наличия (отсутствия) недостатков работ и негативных последствий от замены материала и изменения способа выполнения работ подрядчиком;

- если одним арендодателем было заключено несколько договоров аренды с разными арендаторами по поводу одного имущества в целом, то арендатор, которому не было передано имущество, являющееся объектом договора, вправе требовать от арендодателя, не исполнившего договор, возмещения причиненных убытков и уплаты установленной договором неустойки. Наличие нескольких сделок аренды в отношении одного и того же имущества не влечет недействительность этих сделок;

- при расторжении нарушенного арендатором договора аренды и заключении замещающего договора по более низкой цене арендодатель имеет право на возмещение конкретных убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой, предусмотренной замещающим договором;

- в тех случаях, когда соотношение договорной цены и суммы НДС относительно друг друга прямо не определено в договоре и не может быть установлено по обстоятельствам, предшествующим его заключению, или иным условиям договора, расчет недоимки по НДС исчисляется по расчетной ставке налога.

Рассмотрены в Обзоре и многие другие вопросы, возникающие в рамках различных категорий споров. В частности, ВС РФ напомнил, что из системного толкования п. 3 ст. 202 ГК РФ и ч. 5 ст. 4 АПК РФ следует правило, в соответствии с которым течение срока исковой давности при-

останавливается на срок фактического соблюдения претензионного порядка (с момента направления претензии до момента получения отказа в ее удовлетворении). Непоступление ответа на претензию в течение 30 дней либо срока, установленного договором, приравнивается к отказу в удовлетворении претензии, поступившему на 30-й день либо в последний день срока, установленного договором. Таким образом, если ответ на претензию не поступил в течение 30 дней или срока, установленного договором, или поступил за их пределами, течение срока исковой давности приостанавливается на 30 дней либо на срок, установленный договором для ответа на претензию. Правило п. 4 ст. 202 ГК РФ о продлении срока исковой давности до шести месяцев касается тех обстоятельств, которые поименованы в п. 1 ст. 202 ГК РФ.

Также в Обзор включены ответы на вопросы, связанные с применением Закона о банкротстве, которые были утверждены Президиумом ВС РФ 6 марта 2019 г. См. **Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2019)** (утв. Президиумом ВС РФ 24 апреля 2019 г.).

Внесены изменения в Закон об АО

До внесения изменений положения ст. 40 Закона об АО представляли владельцам акций преимущественное право приобретения размещаемых дополнительных акций той же категории (типа), что и уже принадлежащие им акции.

Поправками данная норма дополнена: за акционерами публичного АО закреплено также преимущественное право приобретения размещаемых впервые посредством открытой подписки вновь размещаемых дополнительных акций

новой категории (типа) и конвертируемых в них эмиссионных ценных бумаг либо дополнительных привилегированных акций с преимуществом в очередности получения дивидендов и конвертируемых в них эмиссионных ценных бумаг в количестве, пропорциональном количеству принадлежащих им акций публичного общества. Схожее положение предусмотрено и для акционеров общества, голосовавших против или не принимавших участия в голосовании по вопросу о размещении посредством закрытой подписки:

- вновь размещаемых дополнительных акций публичного общества новой категории (типа) и конвертируемых в них эмиссионных ценных бумаг;
- дополнительных привилегированных акций с преимуществом в очередности получения дивидендов и конвертируемых в них эмиссионных ценных бумаг.

За ними поправками также закреплено преимущественное право приобретения указанных акций и эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции, размещаемых посредством закрытой подписки, в количестве, пропорциональном количеству принадлежащих им акций общества, предоставляющих право голоса при решении поставленного на голосование вопроса о размещении указанных ценных бумаг. При этом уточняется, что акционеры общества – владельцы привилегированных акций с преимуществом в очередности получения дивидендов – не имеют предусмотренного ст. 40 Закона об АО преимущественного права.

Кроме того, скорректирован абзац второй п. 3 ст. 75 Закона об АО, которым предусмотрено правило о минимальной цене выкупаемых публичным АО по

требованию акционеров акций в случае, если выкуп осуществляется в связи с принятием решений по вопросам, необходимым для прекращения у АО публичного статуса. Теперь это требование будет распространяться на все случаи выкупа акций обществами, акции которых обращаются на организованных торгах не менее 6 месяцев.

Так, согласно новой редакции абзаца второго п. 3 ст. 75 Закона об АО, цена выкупа акций публичного общества, обращающихся на организованных торгах не менее 6 месяцев, не может быть ниже их средневзвешенной цены, определен-

ной по результатам организованных торгов за 6 месяцев, предшествующих дате принятия решения о проведении общего собрания акционеров, в повестку дня которого включены вопросы, голосование по которым может повлечь возникновение права требовать выкупа обществом акций.

Поправки вступили в силу 26 апреля 2019 года. См. **Федеральный закон от 15 апреля 2019 г. № 55-ФЗ.**

ФНС назвала признаки лиц, профессионально создающих номинальные компании

Отмечается, что законодательство о государственной регистрации уста-

навликает заявительный порядок госрегистрации юридического лица, который предполагает, что заявитель не должен доказывать целесообразность создания юрлица. Такого понятия как лица, профессионально создающие номинальные юридические лица, оно не содержит, однако анализ практики в данной сфере свидетельствует о существовании подобного рода лиц.

Признаками таких лиц могут являться:

- отсутствие постоянного места работы и (или) незначительный уровень дохода;
- низкий уровень образования;
- проживание в регионе, отличном от места реги-

страции юридического лица;

– возраст, не превышающий 25–30 лет;

– наличие у лица статуса учредителя (участника) и (или) руководителя нескольких юрлиц, в отношении которых в ЕГРЮЛ внесена запись о недостоверности содержащихся в данном реестре сведений. Вместе с тем, подчеркивается в письме, наличие вышеперечисленных признаков само по себе не свидетельствует о том, что лицо профессионально создает номинальные юридические лица.

См. **письмо Федеральной налоговой службы от 29 марта 2019 г. № ГД-4-14/5722@.**



НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВОГО РАБОТНИКА

Алименты из компенсации за использование имущества работника не удерживаются

Правительство РФ запретило удерживать алименты на детей с компенсационных выплат за использование личного транспорта, оборудования и других технических средств и материалов, принадлежащих работнику. Поправка внесена во исполнение решения Конституционного Суда РФ.

См. **постановление Правительства РФ от 1 апреля 2019 г. № 388.**

Как ГИТ проверяет систему охраны труда у работодателя?

Роструд утвердил Методические рекомендации по проверке создания и обеспечения функционирования системы управления охраной труда. Рекомендации разработаны для использования государственными инспекторами труда при проведении расследований несчастных случаев и внеплановых проверок в связи с несчастными случаями и должны использоваться инспекторами в обязательном порядке.

См. **приказ Федеральной службы по труду и занятости от 21 марта 2019 г. № 77 «Об утверждении Методических рекомендаций по проверке создания и обеспечения функционирования системы управления охраной труда».**

Ведение кадрового архива организации: разработаны методические рекомендации

В Методических рекомендациях приводятся законодательные и иные нормативные требования по работе с документами по личному составу, а также раскрывается методика их применения. В первом из 5 разделов рассматриваются виды документов по личному составу; в последующих разделах раскрываются основные виды работ с документами по личному составу, включая комплектование архивов, хранение и учет документов по личному составу, создание и ведение справочно-поисковых средств к документам по личному составу и использование таких документов.

См. **методические рекомендации по работе с до-**

кументами по личному составу в государственных и муниципальных архивах, архивах организаций (Федеральное архивное агентство, ВНИИДАД, 2018 г.)

«Зарплатный проект» не может ограничивать работника в выборе банка для перечисления заработной платы

В ведомстве напомнили, что работник вправе указать в своем заявлении кредитную организацию, в которую должна быть переведена заработная плата, или заменить такую кредитную организацию, а работодателям необходимо принимать меры по обеспечению этого права работников.

Не допускается навязывать работнику конкретные банки, в том числе под угрозой расторжения трудового договора или иных неблагоприятных последствий. Возникшая у работодателя необходимость выбрать банк не может рассматриваться как единственная для работника возможность получения заработной платы. Запрещается вводить работника в заблуждение относительно

порядка получения заработной платы посредством сообщений о единственном банке, в который может быть переведена его заработная плата. Работнику разъясняется право заменить рекомендованный банк на другой банк, определенный им самим.

Работодатель вправе заключить с банком договор на предоставление банковских услуг, в том числе по выплате заработной платы (зарплатный проект). Выбор соответствующего банка работодатель осуществляет самостоятельно. Однако наличие у работодателя с банком такого договора не может ограничивать работника в праве на самостоятельный выбор кредитной организации для целей получения заработной платы. Включение в договор положений, которые могут ограничить такое право работника, неправомерно.

См. **информацию Федеральной службы по труду и занятости от 25 марта 2019 г. «Роструд дал разъяснения в части применения работодателями положений статьи 136 Трудового кодекса».**





ПРЕЦЕДЕНТ

От УК ждут ответа «по форме»

Как известно, компания, управляющая многоквартирным домом, получив претензию от жильца по вопросам содержания и ремонта вверенного ей жилья, должна отреагировать устранением беспокоящей заявителя проблемы. А вот обязана ли она при этом предоставить официальный ответ на такое обращение?

В истории, завершившейся принятием Верховным Судом РФ постановления от 15 февраля 2019 г. № 88-АД19-2, управляющая компания, приняв заявление жильца, посчитала, что выполнения испрашиваемых им работ для удовлетворения изложенных в нем требований достаточно. Однако после их проведения директора УК оштрафовали по ст. 5.59 КоАП РФ: заявителю, кро-

ме ремонтных работ, был нужен еще и ответ на свое обращение в письменной форме – согласно Федеральному закону от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»! – а этого он не дождался.

В результате директора, по сути, приравнивали к чиновникам, вменив ему неисполнение установленных для них обязанностей, а УК – к организациям, осуществляющим публично значимые функции (ч. 4 ст. 1 Закона № 59-ФЗ), обращения граждан в которые обязывают их должностных лиц давать ответы по существу поставленных ими вопросов. Эту точку зрения поддержали суды трех инстанций: деятельность УК, решили они, направлена на выполнение именно таких функций, затрагивая права и интересы значительного коли-

чества граждан, проживающих в многоквартирных домах. Если от жильца поступило письменное обращение, то его нужно рассмотреть, как положено, и дать ответ за подписью уполномоченного лица в установленный срок. Нет ответа – штраф.

Но проблема в том, возразил ВС РФ, отменив все решения и прекратив производство по делу, что организация признается осуществляющей публично значимые функции только тогда, когда на нее в пределах компетенции создавшего ее публично-правового образования возложено исполнение соответствующих государственных или муниципальных функций, что было разъяснено Конституционным Судом в постановлении от 18 июля 2012 г. № 19-П. При этом на гражданско-правовые

отношения, возникающие между гражданами и юридическими лицами, включая созданные публично-правовыми образованиями, положения Закона № 59-ФЗ не распространяются (о чем также говорил КС РФ в определении от 27 июня 2017 г. № 1361-О). Следовательно, УК нельзя причислять к госорганам только на том основании, что в ее ведении оказались вопросы, затрагивающие права жильцов МКД, а ее руководителя не стоит отождествлять с госслужащими, обремененными ответственностью за нежелание вступать в диалог с авторами обращений – ведь правоотношения заявителя с УК в данном случае носят гражданско-правовой характер. И написать ему ответ «по форме» адресат, конечно, может, но только добровольно.



ЗАКОНОПРОЕКТ

Спорам с ФСС прописывают досудебное урегулирование

Для плательщиков страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний следует обеспечить более комфортные условия урегулирования разногласий с Фондом социального страхования РФ, считают авторы законопроекта № 681185-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ», внесенного в Госдуму еще до майских праздников. И если по поводу вынесенного территориальным органом Фонда (страховщиком) решения возник спор, это не должно означать, что страхователю пора готовиться к судебному разбирательству.

В связи с этим законопроектом вводится про-

цедура досудебного обжалования таких решений в апелляционном порядке, по аналогии с процедурой, предусмотренной НК РФ для обжалования решений налогового органа о привлечении к ответственности за совершение правонарушения. Подача апелляционной жалобы будет приостанавливать вступление в силу решения страховщика до принятия по ней решения вышестоящим органом (должностным лицом). При этом аналогичная жалоба, как и при обжаловании вступившего в силу решения ФСС, может быть одновременно или впоследствии подана в суд.

Отказаться в приеме апелляционной жалобы, согласно документу, могут в трех случаях: если она не подписана, если усиленная квалифицированная электронная подпись заявителя недействительна

и если срок подачи такой жалобы истек (подавать ее нужно до вступления в силу обжалуемого решения), а ходатайство о его восстановлении не заявлено или отклонено. В пределах этого срока в случае отказа с жалобой можно будет обратиться повторно.

Предлагаемые меры, как следует из пояснительной записки, будут стимулировать страхователей к разрешению возникших споров внутри системы ФСС – получение решения по рассмотренной Фондом апелляционной жалобе видится менее затратным и намного более оперативным процессом, нежели при передаче дела в суд. Соответственно, предполагается, что эти меры также способствуют снижению нагрузки на судебную систему. Вместе с тем очевидно, что такой эффект может обуславливаться не только

возможностями досудебного урегулирования. Например, исходя из итогов работы ФНС России, где оно предусмотрено, по данным опубликованной на сайте palog.ru декларации целей и задач Службы на текущий год, за три предшествующих года количество решений судов по спорам, прошедшим досудебное урегулирование, снизилось примерно на 13 %, однако при этом также сократилось количество выездных налоговых проверок (с 26 тысяч в 2016 г. до 14,2 тысячи в 2018 г.), а средний размер доначислений вырос чуть ли не вдвое. Как будет складываться ситуация в случае введения процедуры апелляционного обжалования решений ФСС – неясно, но единственной причиной того, сколько споров с Фондом в итоге дойдет до суда, считать ее однозначно не стоит.





ООО было зарегистрировано в прошлом году (09.06.2018), в составе ООО два участника: иностранное юридическое лицо и физическое лицо. Данные участники не производили оплату своих долей в уставном капитале общества в какой-либо части. Фактически общество не ведет никакую деятельность, сдает «нулевую» отчетность. Как долго ООО может находиться в таком состоянии? Существует ли ответственность за это?

Согласно п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) сведений о его создании и прекращается в момент внесения в ЕГРЮЛ сведений о его прекращении. В силу п. 1 ст. 16 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) каждый учредитель общества с ограниченной ответственностью (далее – общество) должен оплатить полностью свою долю в уставном капитале общества в течение срока, который определен договором об учреждении общества или, в случае учреждения общества одним лицом, решением об учреждении общества. Срок такой оплаты не может превышать четырех месяцев с момента госу-

дарственной регистрации общества. Не допускается освобождение учредителя общества от обязанности оплатить долю в уставном капитале общества. На основании п. 3 ст. 16 Закона об ООО в случае неполной оплаты доли в уставном капитале общества в течение соответствующего срока неоплаченная часть доли переходит к обществу. Такая часть доли должна быть реализована обществом в порядке и в сроки, которые установлены ст. 24 Закона об ООО. Каких-либо иных последствий как для участников общества, так и для самого общества Закон об ООО не предусматривает.

Таким образом, указанные в рассматриваемом случае обстоятельства сами по себе не влияют на правоспособность общества и не препятствуют его дальнейшей деятельности.

Заметим, что согласно п. 1 ст. 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) признается фактически прекратившим свою деятельность и может быть исключено из ЕГРЮЛ в порядке, предусмотренном этой статьей, юридическое лицо, которое в течение последних 12 месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством РФ о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету. Однако из приведенной нормы следует, что такое исключение сведений о юридическом лице из ЕГРЮЛ возможно только при наличии обоих условий: непредставлении налоговой отчетности и неосуществлении операций по банковским счетам, а

поскольку в приведенной ситуации налоговая отчетность обществом представляется, основания для исключения сведений о нем из ЕГРЮЛ отсутствуют.

Также следует отметить, что п. 2 ст. 61 ГК РФ, п. 2 ст. 25 Закона № 129-ФЗ предоставляют регистрирующему органу право обратиться в суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае допущенных при создании такого юридического лица грубых нарушений закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер (см. также письмо Минфина России от 29.05.2006 № 03-01-10/2-119). Отметим, что при рассмотрении требований о ликвидации юридического лица, основанных на п. 2 ст. 61 ГК РФ и п. 2 ст. 25 Закона № 129-ФЗ, судебная практика исходит из того, что сам по себе факт нарушений, допущенных при создании юридического лица, в том числе в виде неоплаты уставного капитала в полном объеме, не может свидетельствовать о грубом и неустранимом нарушении закона, влекущем безусловную ликвидацию юридического лица. При этом суды основываются на правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ в постановлении от 18.07.2003 № 14-П, в соответствии с которой санкция в виде ликвидации юридического лица не может применяться по одному лишь формальному основанию; при принятии такого решения арбитражный суд должен учесть все обстоятельства дела, в том числе дать оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий; решение о ликвидации юридического лица может быть принято в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц (см. также п. 28 постановления Пленума Верхов-

ОТВЕТ ПОДГОТОВИЛИ:



Игорь Котыло,

эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ



Аркадий Серков,

эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

ного Суда РФ от 23.06.2015 № 25). При рассмотрении конкретных дел суды исходят из того, что допущенное нарушение порядка создания общества не является неустранимым и не может быть основанием для ликвидации ООО; кроме того, регистрирующим органом должен быть подтвержден факт неоплаты уставного капитала (постановления ФАС Волго-Вятского округа от 01.04.2013 № Ф01-7789/13 по делу № А82-5331/2012, ФАС Западно-Сибирского округа от 14.06.2012 № Ф04-2662/12, ФАС Центрального округа от 12.10.2011 № Ф10-3666/11 и от 03.04.2006 № А09-14428/05-8). Однако исключить вероятность обращения регистрирующего органа в суд с требованием о ликвидации общества в рассматриваемом случае, особенно если ни оплаты уставного капитала учредителями общества, ни оформления перехода долей к обществу и их последующей продажи не будет осуществлено, нельзя.





Представляем советы по эффективному использованию возможностей информационно-правового обеспечения ГАРАНТ при решении конкретных правовых вопросов. Данные материалы используются в рамках обучающего курса, проводимого вашим менеджером по сервисному обслуживанию.

ФНС РОССИИ РАЗЪЯСНИЛА НОВЫЕ НОРМЫ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА ПО ИМУЩЕСТВЕННЫМ НАЛОГАМ

На какие моменты, связанные с налогообложением имущества, ФНС России обращает особое внимание?

Как не пропустить важные письма Минфина и ФНС России?

- 15 апреля 2019 года вступил в силу Федеральный закон № 63-ФЗ, вносящий изменения в НК РФ в части, касающейся особенностей уплаты имущественных налогов. В связи с этим ФНС России в письме от 17 апреля 2019 г. № БС-4-21/7176@ разъяснила ряд вопросов по налогообложению имущества. Найдем этот документ в системе ГАРАНТ и ознакомимся с его содержанием.
- В строке **Базового поиска** наберите **БС-4-21/7176@** и нажмите кнопку **Найти**. Откройте в полученном списке нужный документ (рис. 1).
- В письме, в частности, сообщается, что с 2020 года отменена обязанность организаций по представлению налоговых деклараций по транспортному налогу. С того же периода не потребуются представлять расчеты по авансовым платежам по налогу на имущество организаций, при этом вводятся положения о возможности представления единой налоговой отчетности для налогоплательщиков, состоящих на учете в нескольких налоговых органах по месту нахождения недвижимости. С 2018 года увеличен размер налоговых вычетов для жилых помещений многодетных граждан.
- Если при изучении документа вас заинтересовал определенный фрагмент, установите на нем закладку. Для этого прокрутите текст таким образом, чтобы нужный фрагмент был в верхней части экрана, и нажмите кнопку **📌**. В открывшемся окне укажите имя закладки и сохраните ее, нажав кнопку **Добавить закладку** (рис. 2). В любой момент работы с системой письмо можно будет открыть, нажав на панели инструментов кнопку **Избранное** и выбрав вкладку **Закладки**.
- Чтобы отслеживать поступление в систему ГАРАНТ писем Минфина и ФНС России, периодически просматривайте подготовленную экспертами компании «Гарант» **Общую ленту ПРАЙМ** (используя соответствующие фильтры). Также вы можете подписаться на специальную новостную ленту на информационно-правовом портале www.garant.ru. Для этого на главной странице портала раскройте в разделе **Горячие документы** подраздел **Информация Минфина и ФНС России**, перейдите по ссылке **Все сообщения** и на открывшейся странице выберите любой из вариантов рассылки – ежедневную, еженедельную или RSS-ленту (рис. 3).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Найдите и откройте письмо Департамента налоговой и таможенно-политики Минфина России от 3 апреля 2019 г. № 03-05-04-02/23083. Установите закладку в данном документе.

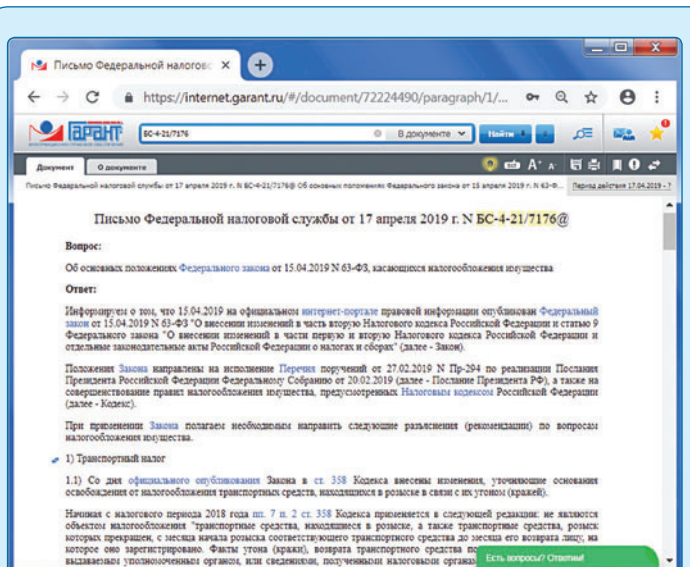


Рис. 1

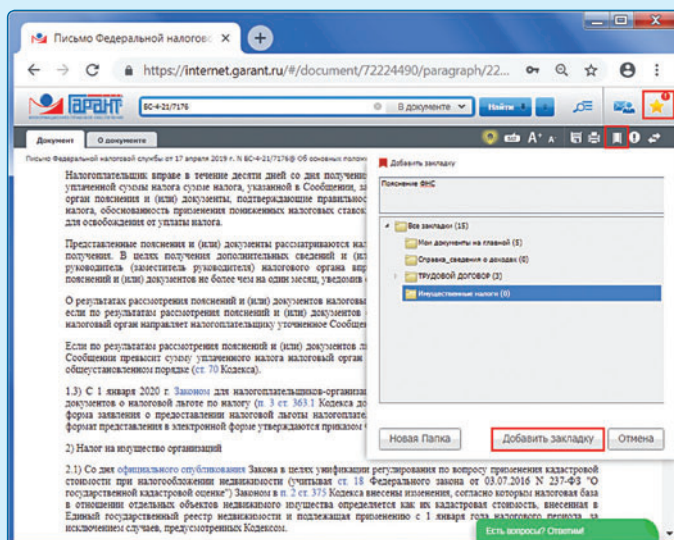


Рис. 2

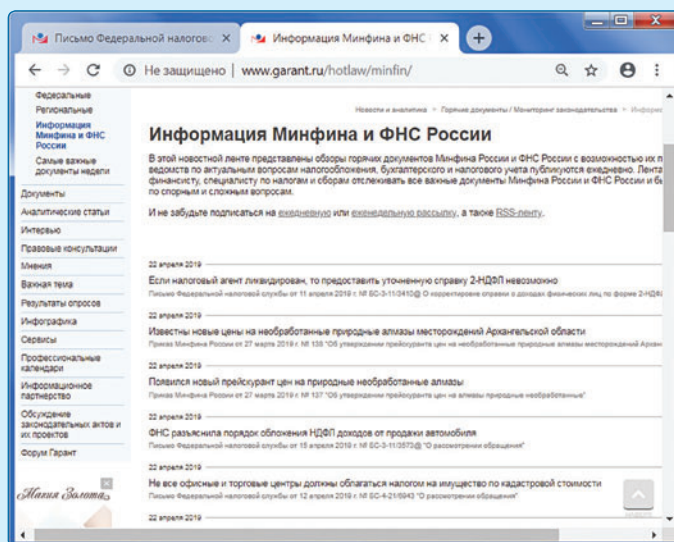





Рис. 3

ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ РАЗЪЯСНИЛ ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

На какие моменты, связанные с рассмотрением споров об интеллектуальной собственности, обращает внимание Верховный Суд РФ?

Какие возможности системы ГАРАНТ позволяют эффективно работать с судебной практикой?

1. Пленум Верховного Суда РФ подготовил специальное постановление с целью обеспечения правильного и единообразного разрешения судами споров об охране и защите интеллектуальных прав. Воспользуемся **Поиском по реквизитам**, чтобы найти данный документ.
2. Нажмите на панели инструментов кнопку . Если в открывшейся карточке остались реквизиты ранее проведенного поиска, удалите их, нажав на кнопку . Создайте новый запрос:
 - в поле **Тип** введите **Постановление**;
 - в поле **Орган/ источник** введите **пленум** и выберите **Органы судебной власти РФ и СССР/ Верховный Суд России/ Пленум Верховного Суда России**;
 - в поле **Тема** начните вводить **интеллектуал** и выберите из выпавшего списка **Гражданское право/ Права на результаты интеллектуальной и творческой деятельности**.

Постройте список, нажав кнопку  (рис. 4). Откройте первый документ списка – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

3. В своем постановлении Пленум Верховного Суда обращает внимание на целый ряд важных моментов. Так, цитировать фотографию без согласия ее автора можно в информационных, научных и других целях, но только с соблюдением требований ГК РФ. Воспроизводимые без согласия их авторов в этих же целях в сетевых изданиях статьи, также являются случаем свободного использования произведения. Сам по себе факт использования автором для создания произведения материалов работодателя не означает, что произведение является служебным. Сделанный и заверенный участником дела скриншот с указанием точного времени его получения и адреса интернет-страницы является допустимым доказательством.
4. Правильное применение правовых норм невозможно без всестороннего изучения материалов судебной практики. В системе ГАРАНТ есть все необходимое для быстрого поиска данного вида информации и работы с ним. Используя, например, специальный **Архив судебных решений** (рис. 5), вы получите доступ к десяткам миллионов решений судов. Просто перейдите по одноименной ссылке в разделе **Судебная практика** профессионального меню **Страницы юриста**. Затем воспользуйтесь **Базовым поиском** или **Поиском по реквизитам**, чтобы найти судебные решения по интересующим темам.
5. Подготовиться к предстоящему судебному разбирательству также поможет аналитическая система **«Сутяжник»** – автоматизированный сервис по подбору судебной практики, соответствующей содержанию загруженного в окно ввода документа. Такими документами могут быть проекты исковых заявлений, претензии, отзывы на иски, жалобы и т. д. Достаточно на **Главной странице** открыть вкладку **Все решения ГАРАНТа**, перейти по ссылке **Новинка! Аналитическая система «Сутяжник»**, далее нажать кнопку **Начать работу** и загрузить текст или файл в специальное окно системы. За несколько секунд сервис найдет решения, принятые в первой инстанции судами общей юрисдикции или арбитражными судами, которые наиболее полно соответствуют специфике изложенного в документе вопроса (рис. 6).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В Конструкторе правовых документов заполните «Исковое заявление о защите деловой репутации» и нажмите кнопку «Экспорт в Сутяжник». С помощью системы «Сутяжник» найдите решения арбитражных судов первой инстанции, наиболее соответствующие введенному иску.

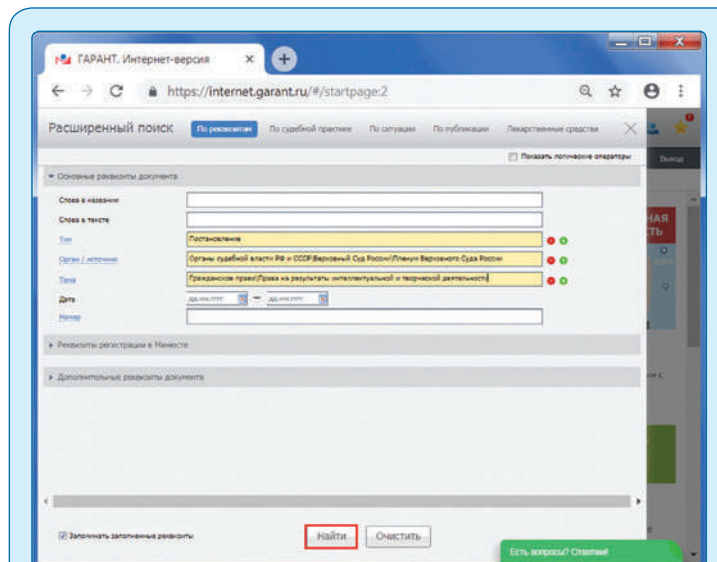


Рис. 4

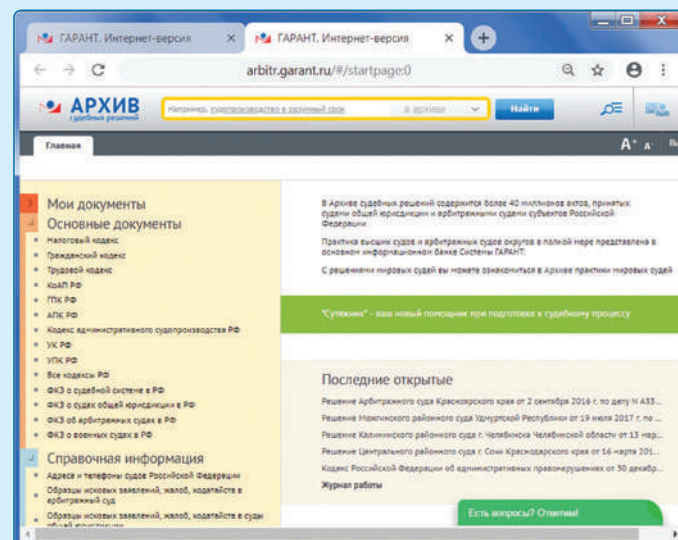


Рис. 5

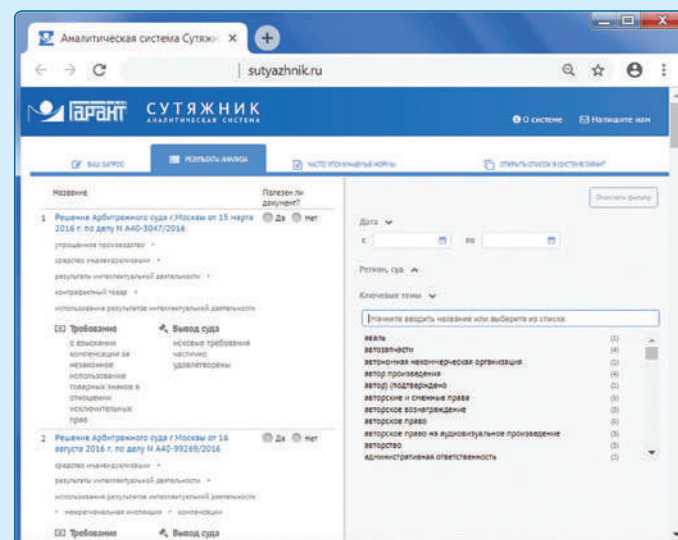


Рис. 6

1 ИЮНЯ ВСТУПИЛА В СИЛУ НОВАЯ РЕДАКЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СВЯЗИ»

Как при работе с нормативным правовым актом быстро перейти к изменяющему документу?

Как с помощью системы ГАРАНТ всегда быть в курсе изменений важного для вас документа?

1. Все полномочия органов государственной власти в области связи, права и обязанности лиц, участвующих в этой деятельности, а также пользующихся услугами связи (абонентов) урегулированы нормами Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи». Найдём этот документ, воспользовавшись **Базовым поиском**. В поисковой строке введем **связь** и перейдем по прямой ссылке из Словаря популярных запросов к тексту закона (рис. 7).
2. На панели инструментов в правом верхнем углу экрана находится ссылка с указанием диапазона действия текущей (актуальной) редакции, кликнув по которой можно посмотреть список изменяющих документов. Изменения в последнюю редакцию закона были внесены Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 527-ФЗ. Откройте этот документ, чтобы ознакомиться с его содержанием.
3. Суть изменений, установленных законом, представлена в компактной **Аннотации**, к которой можно обратиться, выбрав вкладку **О документе** и перейдя по одноименной ссылке. Из **Аннотации** можно узнать, что отменен национальный и внутрисетевой роуминг. Теперь операторы мобильной связи в своей сети должны устанавливать одинаковые условия оказания услуг каждому абоненту независимо от того, в каком регионе России он находится. Плата за входящие вызовы отменяется, за исключением случаев, когда вызываемый абонент находится за рубежом (рис. 8).

Обратите внимание на раздел **Справка**, где содержится основная информация, касающаяся принятия, опубликования и вступления в силу изучаемого закона. Здесь же при желании вы можете ознакомиться с историей рассмотрения данного документа. Для этого просто перейдите по ссылке **История**. На экране появится досье на проект закона, где в хронологическом порядке представлены все этапы его принятия.

4. Если в процессе работы потребуется увеличить или уменьшить размер шрифта, воспользуйтесь расположенными на панели инструментов кнопками **A⁺** или **A⁻** или установите нужный размер с помощью клавиши [Ctrl] и колеса мыши.
5. Отечественное законодательство меняется достаточно часто. Чтобы всегда быть в курсе изменений интересующего вас документа, поставьте его на контроль в системе ГАРАНТ. Для этого откройте текст и нажмите на панели инструментов кнопку **!**. С этого момента система будет отслеживать все изменения и своевременно оповещать вас о них с помощью информационной панели желтого цвета, появляющейся после запуска, а также специального значка, который активен в течение всего сеанса работы с системой.
6. Перейти к списку всех документов, поставленных на контроль, можно, нажав кнопку **★ (Избранное)**. В открывшейся вкладке представлены все поставленные на контроль документы. Изменившийся акт до момента его просмотра выделен специальным значком и жирным шрифтом, кроме того, указана дата вступления в силу его новой редакции (рис. 9). Кнопка **Только изменившиеся** позволит быстро отобрать их из общего списка. Вы также можете воспользоваться кнопкой **Отметить как прочитанное**.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Найдите и откройте Гражданский кодекс РФ. Поставьте этот документ на контроль.

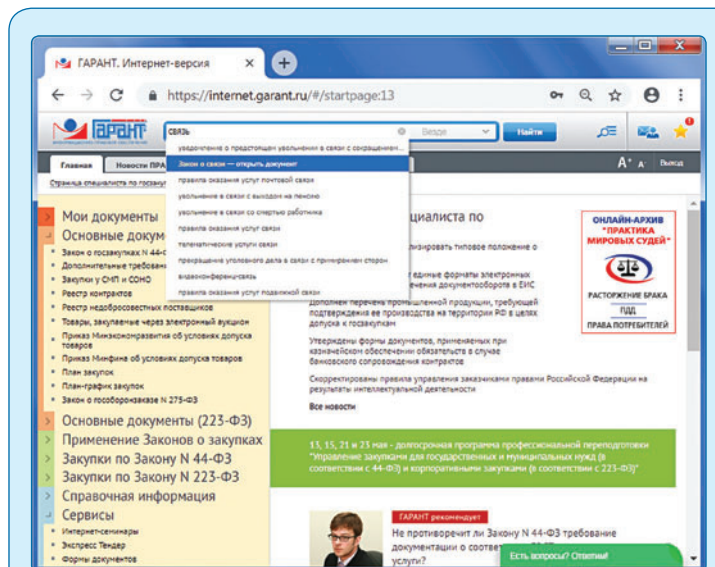


Рис. 7

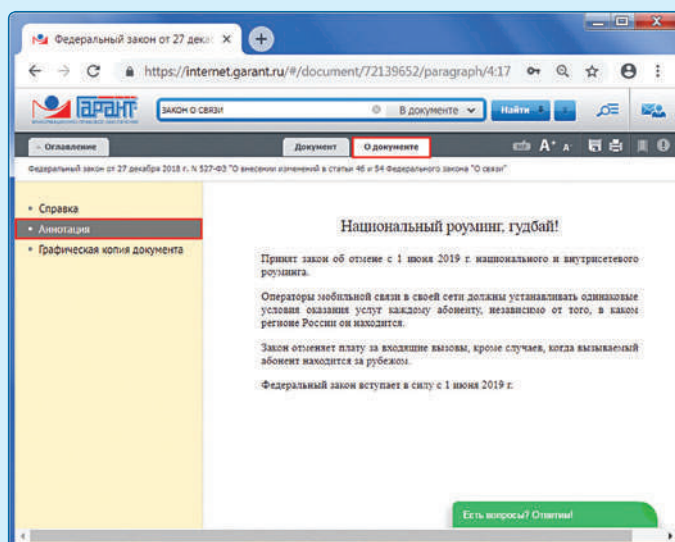


Рис. 8

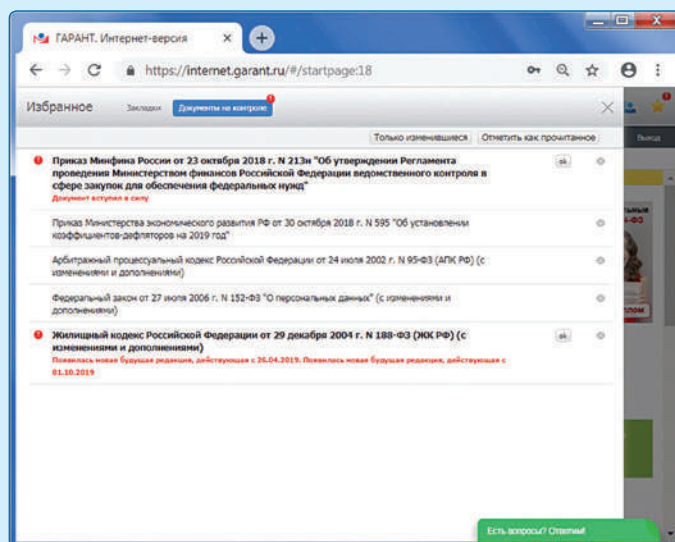


Рис. 9



ВСЕРОССИЙСКИЕ СПУТНИКОВЫЕ ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ

4 ИЮНЯ

Маковлева Екатерина Евгеньевна
Практический семинар по методикам ЗАО «Сбербанк-АСТ» для заказчиков и участников размещения заказа «Особенности проведения электронного аукциона на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд согласно Федеральному закону 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе».

5 ИЮНЯ

Иванус Ирина Ивановна
Новые и обновленные ФСБУ «Учет аренды», «Учет расходов по налогу на прибыль организаций».

7 ИЮНЯ

Сарбаш Сергей Васильевич
Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам.

13 ИЮНЯ

Сивец Светлана Викторовна
Вопросы подготовки отчетности и внедрения федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций государственного сектора в 2019 году.

18 ИЮНЯ

Бациев Виктор Валентинович
Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы.

19 ИЮНЯ

Карапетов Артем Георгиевич
Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора».

20 ИЮНЯ

Маковлева Екатерина Евгеньевна
Практический семинар по методикам ЗАО «Сбербанк-АСТ» для специалистов, отвечающих за закупки автономных учреждений, федеральных государственных унитарных предприятий (из утвержденного перечня), государственных компаний и корпораций, субъектов естественных монополий «Практические вопросы применения Федерального закона 223-ФЗ от 18.07.2011 г.: правовое регулирование и способы закупок – пошаговый алгоритм действий заказчика и участника закупки, типичные ошибки».

26 ИЮНЯ

Витрянский Василий Владимирович
Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

ДЛЯ ЮРИСТОВ

7, 19, 26 ИЮНЯ И 10 ИЮЛЯ

«Правовое регулирование договорных обязательств».

Сарбаш Сергей Васильевич
Карапетов Артём Георгиевич
Витрянский Василий Владимирович
Ёрш Александра Владимировна

10 ИЮНЯ

«Реформа ГК РФ по вопросам обязательственного и вещного права».

Витрянский Василий Владимирович
Мазуров Алексей Валерьевич
Михеева Лидия Юрьевна

11 ИЮНЯ

«Реформа корпоративного права».
Витрянский Василий Владимирович
Маковская Александра Александровна
Михеева Лидия Юрьевна
Суханов Евгений Алексеевич

28 ИЮНЯ

«Актуальные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических лиц».

Витрянский Василий Владимирович
Бациев Виктор Валентинович
Зайцев Олег Романович
Суворов Евгений Дмитриевич
Юхнин Алексей Владимирович
Новак Денис Васильевич
Кузнецов Александр Анатольевич
Мифтахутдинов Рустем Тимурович
Степанов Дмитрий Иванович

ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЗАКУПКАМ, РАЗРАБОТАННЫЕ СОВМЕСТНО С ЗАО «СБЕРБАНК-АСТ»

4 И 6 ИЮНЯ

«О контрактной системе в сфере закупок».

Маковлева Екатерина Евгеньевна
Рыжова Надежда Борисовна

20 И 21 ИЮНЯ

«О корпоративном заказе (в соответствии с положениями № 223-ФЗ от 18.07.2011)».

Маковлева Екатерина Евгеньевна
Матвеева Дарья Александровна

4, 6, 20 И 21 ИЮНЯ

«Управление закупками для государственных и муниципальных нужд (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013) и корпоративными закупками (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)».

Маковлева Екатерина Евгеньевна
Матвеева Дарья Александровна
Рыжова Надежда Борисовна

ДЛЯ КАДРОВИКОВ

14 ИЮНЯ

«Правовое регулирование трудовых отношений и кадрового делопроизводства: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение».

Андреева Валентина Ивановна
Шкловец Иван Иванович

25 И 28 ИЮНЯ

«Бухгалтерский и налоговый учет в коммерческих организациях: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение».

Бациев Виктор Валентинович
Титова Елена Павловна

ДЛЯ БУХГАЛТЕРОВ

27 И 28 ИЮНЯ

«Бухгалтерский и налоговый учет в госсекторе: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение».

Бациев Виктор Валентинович
Пименов Владимир Владимирович

НАШИ СПИКЕРЫ:



Андреева В.И. – к. и. н., профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Российского государственного университета правосудия при Верховном Суде Российской Федерации, автор многочисленных книг по делопроизводству.



Бациев В.В. – руководитель проекта «Налог. Поддержка», действительный государственный советник юстиции 3 класса.



Витрянский В.В. – д. ю. н., профессор, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, заслуженный юрист РФ, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства.



Ёрш А.В. – к. ю. н., государственный советник юстиции 1 класса.



Зайцев О.Р. – к. ю. н., председатель Национальной ассоциации специалистов по банкротству и управлению проблемными активами «Банкротный клуб».



Иванус И.И. – к. э. н., доцент, аудитор, партнер группы консультационных и аудиторских компаний «Статус», преподаватель Центра переподготовки бухгалтеров и аудиторов МГУ им. М.В. Ломоносова.



Карапетов А.Г. – д. ю. н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве Российской Федерации, директор Юридического института «М-Логос».



Кузнецов А.А. – к. ю. н., заместитель директора Департамента экономического законодательства Министерства юстиции РФ.



Мазуров А.В. – к. ю. н., эксперт по земельному и смежному законодательству ООО «Межрегиональное бюро судебных экспертиз им. Сикорского».



Маковлева Е.Е. – руководитель направления Дирекции по развитию ЗАО «Сбербанк-АСТ», преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» Московского финансово-экономического института.



Маковская А.А. – к. ю. н., судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке.



Матвеева Д.А. – начальник отдела по развитию сервисов и проектов ЗАО «Сбербанк – АСТ».



Мифтахутдинов Р.Т. – к. ю. н., доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета (МГЮА) им. О.Е. Кутафина.



Михеева Л.Ю. – д. ю. н., профессор, и. о. руководителя Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, член научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.



Новак Д.В. – к. ю. н., профессор Российской школы частного права, заместитель министра юстиции РФ.



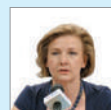
Пименов В.В. – руководитель направления «Бюджетная сфера» компании «Гарант», эксперт Лаборатории анализа информационных ресурсов НИВЦ Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.



Рыжова Н.Б. – руководитель Учебно-методического центра ЗАО «Сбербанк-АСТ», преподаватель кафедры «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» Московского финансово-экономического института.



Сарбаш С.В. – д. ю. н., судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, заслуженный юрист Российской Федерации.



Сивец С.В. – заместитель директора Департамента бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Минфина России.



Степанов Д.И. – к. ю. н., партнер Адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры».



Суворов Е.Д. – к. ю. н., м. ч. п., партнер юридической фирмы «Синум АДВ», преподаватель кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета (МГЮА) им. О.Е. Кутафина.



Суханов Е.А. – д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, член научно-консультативных советов при Верховном Суде РФ и при Генеральной прокуратуре РФ, заслуженный деятель науки РФ.



Титова Е.П. – член Палаты налоговых консультантов России, эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ, автор материалов Энциклопедий решений «Налогообложение» и «Бухгалтерский учет и отчетность», автор ряда публикаций в научно-практических изданиях по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения.



Шкловец И.И. – заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости.



Юхнин А.В. – к. ю. н., директор по развитию Международной информационной группы «Интерфакс».

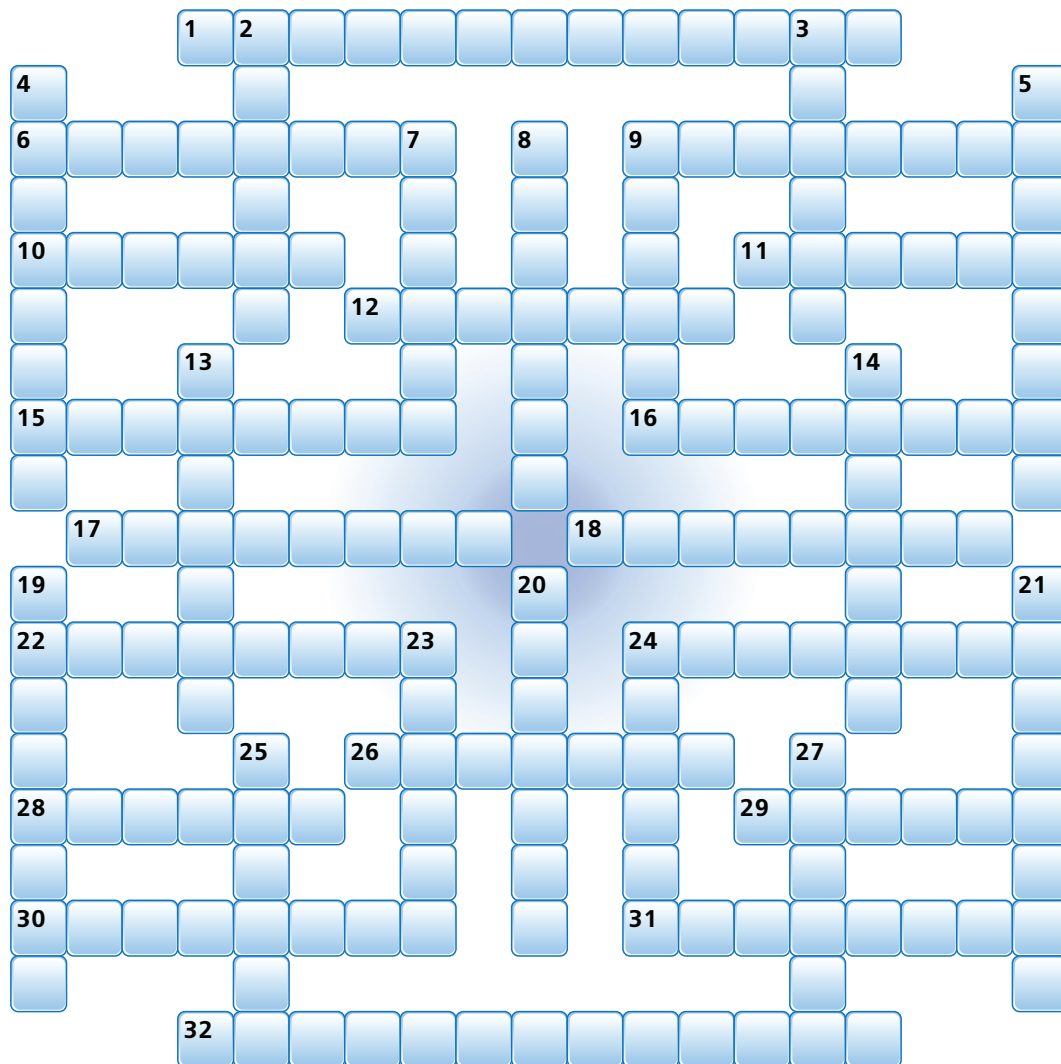


ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. Наличие невыполненных обязательств. **6.** Орган для юридического разрешения споров. **9.** Первая ученая степень во многих странах. **10.** Агрессивное преследование одного из членов коллектива. **11.** Помост для казни. **12.** Совокупность фирм, выпускающих на рынок один товар или один вид услуг, конкурирующих между собой на рынке этого товара. **15.** Российский журналист, аналитик и хроникер американской жизни. **16.** Дворцово-парковый ансамбль и станция метро в Москве. **17.** Свободное рабочее место. **18.** Чрезвычайный судебный орган, ведающий рассмотрением военных преступлений. **22.** Человек, насильственно задержанный в обеспечение выполнения каких-нибудь требований. **24.** Устройство, предназначенное для ограничения прохода людей в случае, когда необходима проверка права входа и выхода для каждого проходящего. **26.** Следование пассажиров, грузов и транспортных средств через промежуточные пункты. **28.** Служебное донесение. **29.** Дипломатический протест. **30.** Проверка, надзор, наблюдение. **31.** Газетная или журнальная статья на злободневную тему, использующая юмористические и сатирические приемы изложения. **32.** Принудительное отчуждение имущества, производимое государственной властью.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

2. Добровольное объединение граждан для общей хозяйственной деятельности.



3. Серия или часть облигационного международного займа, выпускаемого либо с расчетом на улучшение конъюнктуры, либо для размещения займа на ссудных рынках разных стран на одинаковых условиях. **4.** Разновидность кражи, состоящая в незаконном присвоении работником денег, доверенных ему его работодателем. **5.** Официальный документ, содержащий запись всего, что было сказано, сделано, решено на собрании, заседа-

нии, допросе. **7.** Человек, пострадавший или погибший от чего-либо. **8.** Некоторая денежная сумма, которую одна сторона договора передает другой стороне этого же договора как доказательство заключения договора в счет исполнения обязательств по нему. **9.** Совершивший побег. **13.** Несостоятельный должник. **14.** Эксперт по стоимости раритета. **19.** Выраженные в денежной форме затраты, обусловленные расходом разных ви-

дов экономических ресурсов в процессе производства и обращения продукции, товаров. **20.** Продажа товара небольшими объемами или поштучно. **21.** Высшее воинское звание сержантского состава. **23.** Один из титулов монарха. **24.** Блестящий успех. **25.** Предсказатель, которого нет в своем отечестве. **27.** Всеобщий эквивалент, служащий мерой стоимости любых товаров и услуг, способный непосредственно на них обмениваться.